

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
Pedagogická fakulta

Smernica 2/2023

Posudzovanie a monitoring zabezpečenia kvality študijných programov, habilitačných konaní a inauguračných konaní na Pedagogickej fakulte UKF v Nitre

Článok 1
Úvodné ustanovenia

1. Smernica stanovuje a upravuje procesy posudzovania žiadostí o akreditáciu a monitoring zabezpečenia kvality študijných programov (ďalej len ŠP) a žiadostí o akreditáciu spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní (ďalej len „HIK“) na Pedagogickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre (ďalej len „PF UKF“).

Článok 2
Úrovně posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality ŠP na Pedagogickej fakulte UKF

1. Orgánmi posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality ŠP na PF UKF sú Rada pre hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania PF UKF a Akademický senát PF UKF.
2. Vrcholovým orgánom posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality ŠP na Pedagogickej fakulte UKF je Rada pre hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania PF UKF (ďalej len „RK PF“). Pôsobnosť a vnútornú organizáciu rady kvality upravuje osobitný vnútorný predpis fakulty¹.
3. RK PF ako vrcholový orgán pre zabezpečovanie kvality na úrovni fakulty zabezpečuje:
 - a) kontrolu dodržiavania príslušných právnych predpisov a vnútorných predpisov UKF a PF UKF pri uskutočňovaní študijných programov, habilitačných a inauguračných konaní, vrátane vnútorných pravidiel PF UKF pre zabezpečenie kvality schválených Akademickým senátom PF UKF (ďalej len „AS PF“) a Vedeckou radou PF UKF (ďalej len „VR PF“),
 - b) posudzovanie a schvaľovanie žiadosti o akreditáciu študijného programu, ktorá je po schválení RK PF UKF predložená dekanom PF UKF na posúdenie Rade pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Konštantína Filozofa (ďalej RK UKF),
 - c) prerokúvanie a schvaľovanie nápravných opatrení a úprav, ktoré vyplývajú z opravných opatrení uložených SAAVŠ alebo RK UKF,
 - d) posudzovanie súladu so štandardmi SAAVŠ a schvaľovanie žiadostí a ich súčastí predložených predsedami programových komisií PF UKF a vyjadrovanie odporúčania/neodporúčania pre ich následné predkladanie dekanom PF UKF do RK UKF,
 - e) posudzovanie a schvaľovanie návrhov na zmenu osoby zodpovednej za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo jeho ucelenej časti, posudzovaných osôb zabezpečujúcich študijný program, žiadostí o ďalšie zásadné zmeny študijného programu a vyjadrovanie odporúčania/neodporúčania pre ich následné predkladanie dekanom PF UKF do RK UKF,
 - f) posudzovanie správ/výstupov priebežného hodnotenia súčastí systému kvality PF UKF, na

¹ Smernica dekana 1/2023 Orgány a osoby zabezpečujúce kvalitu vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti, odborov habilitačných a inauguračných konaní na PF UKF

úrovni študijného programu minimálne raz za dva roky a na úrovni systému zabezpečenia kvality vzdelávania, a vedeckovýskumnej činnosti minimálne raz za štyri roky.

4. AS PF v oblasti zabezpečenia kvality vzdelávania na PF UKF prerokúva a odporúča na schválenie/neschválenie v RK PF UKF alebo na prepracovanie/úpravu:
 - a) nové študijné programy na PF UKF,
 - b) úpravy akreditovaných študijných programov zabezpečovaných na PF UKF vrátane posúdenia súladu existujúceho študijného programu so štandardami pre študijný program SAAVŠ pri zosúladovaní vnútorného systému kvality UKF,
 - c) hodnotiace správy (krátkodobé aj dlhodobé hodnotenie) zamerané na hodnotenie študijných programov a kvality vysokoškolského vzdelávania.

Článok 3

Proces posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality študijných programov na PF UKF

1. Predseda príslušnej programovej komisie zriadenej podľa osobitného vnútorného predpisu fakulty² predkladá dekanovi fakulty žiadosť o posúdenie ŠP (podľa vzoru v prílohe 1 smernice rektora³) vrátane príloh, ktorá určuje možnosť overenia súladu ŠP s vnútorným systémom kvality PF UKF a UKF, akreditácie nového ŠP, úpravy ŠP, zmeny osoby zodpovednej za ŠP alebo jeho ucelenej časti, alebo periodické hodnotenie ŠP.
2. K žiadosti predkladá predseda príslušnej programovej komisie nasledovné prílohy, ktoré tvoria súčasť žiadosti:
 - a) opis predkladaného študijného programu (ďalej len „OSP“) spracovaný podľa osnovy OSP zverejnenom na web-sídle SAAVŠ v časti Žiadosti⁴,
 - b) vnútornú hodnotiacu správu študijného programu (ďalej len „VHSP“) na formulári, ktorý je zverejnený na web-sídle SAAVŠ v časti Žiadosti⁵,
 - c) odporúčaný študijný plán študijného programu vytvorený v AIS,
 - d) informačné listy predmetov študijného programu vytvorené v AIS,
 - e) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osoby zodpovednej za študijný program a ďalších štyroch učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu vytvorené v AIS, v prípade posudzovania aprobácie – učiteľského študijného programu v kombinácii a učiteľského základu sú predložené vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osoby zodpovednej za študijný program a ďalších dvoch učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu vytvorené v AIS,
 - f) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností osôb – spolu 25, resp. 15 v kombinačných učiteľských študijných programoch a učiteľskom základe, spracované podľa osnovy SAAVŠ,
 - g) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje,
 - h) ďalšie zdokumentované informácie o študijnom programe a to najmä: informácie o hodnotení študijného programu alebo stanoviská zainteresovaných strán; v prípade nového študijného programu sa predkladá hodnotenie študijného programu zainteresovanými stranami, ktoré sú uznávanou autoritou v študijnom odbore s dôrazom na súlad ich očakávaní a potrieb s výstupmi vzdelávania študijného programu; výzva SAAVŠ alebo RK UKF na odstránenie nedostatkov, ktoré spôsobujú nesúlad s plnením Štandardov pre študijný program, ak je predmetom žiadosti posúdenie súladu existujúceho študijného programu so

² Smernica dekana 1/2023 Orgány a osoby zabezpečujúce kvalitu vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti, odborov habilitačných a inauguračných konaní na PF UKF

³ Smernica rektora 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

⁴ <https://saavs.sk/sk/ziadosti/ziadost-o-uvvedenie-akreditacie-studijneho-programu/>

⁵ <https://saavs.sk/sk/ziadosti/ziadost-o-uvvedenie-akreditaci8-studijneho-programu/>

Štandardami pre študijný program SAAVŠ; stanovisko osoby zodpovednej za študijný program alebo jeho ucelenú časť k originalite nového programu voči iným, už existujúcim programom uskutočňovaným na UKF, prípadne existujúcim programom iných vysokých škôl, ak ide o nový študijný program; stanovisko osoby zodpovednej za študijný program alebo jeho ucelenú časť k zapracovaniu pripomienok zainteresovaných strán alebo SAAVŠ a RK UKF.

3. Dekan fakulty ako osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality na PF UKF predkladá AS PF na prerokovanie náležitosti uvedené v čl. 3, bod 1 a 2. AS PF prerokúva a odporúča na schválenie/neschválenie ŠP RK PF alebo odporúča zapracovať prerokované pripomienky v podobe požiadavky na prepracovanie/úpravu príslušného ŠP. Predseda AS PF zabezpečí evidenciu predložených študijných programov na prerokovanie v AS PF v elektronickom systéme DOC v materiáloch AS PF.
4. Dekan fakulty ako osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality na PF UKF a predseda RK PF po odporúčaní AS PF schváliť študijné programy ich predkladá na posúdenie v RK PF. Pre každý študijný program predseda RK PF určí v kooperácii s podpredsedom RK PF 3 osoby z členov RK PF, ktorých menuje dekan fakulty za posudzovateľov príslušného študijného programu.
5. V prípade formulovaných pripomienok a požiadavky na prepracovanie/úpravu ŠP v AS PF, dekan fakulty vráti príslušný študijný program na prepracovanie/úpravu príslušnej programovej komisii, ktorá ŠP spravidla v lehote 14 dní upraví a predloží dekanovi fakulty ŠP s vyznačením prepracovania/úprav. Takýto upravený študijný program dekan predkladá priamo RK PF a určí v kooperácii podpredsedom RK PF – prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom kvality 3 osoby z členov RK PF, ktorých menuje dekan fakulty za posudzovateľov príslušného študijného programu.
6. Posudzovateľ príslušného študijného programu nesmie participovať na tvorbe študijného programu v pozícii osoby zodpovednej za kvalitu študijného programu a posudzovaných osôb zabezpečujúcich profilové predmety príslušného študijného programu. Spravidla je menovaná trojica na posúdenie študijného programu zložená z jedného interného člena, jedného reprezentanta externej zainteresovanej strany a jedného študenta.
7. Trojica posudzovateľov príslušného študijného programu od dňa menovania dekanom do pozície posudzovateľa predkladá spravidla do 14 dní hodnotiacu správu príslušného študijného programu⁶, ktorá sa eviduje v elektronickom systéme DOC a následne sa príslušný študijný program prerokúva v RK PF.
8. Hlasovanie o odporúčaní schváliť/neschváliť ŠP v RK PF prebieha aklamačne, pričom študijný program je odporúčaný na schválenie v RK UKF, ak sa v hlasovaní za túto možnosť vyjadrí nadpolovičná väčšina zo všetkých členov RK PF. O odporúčaní schváliť/neschváliť ŠP v RK PF hlasujú členovia RK PF, ktorí nie sú zainteresovaní v tvorbe príslušného ŠP.
9. V prípade záveru RK PF „odporúča schváliť v RK UKF“ predkladá dekan fakulty v kooperácii s prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom kvality všetky náležitosti požadované UKF v Nitre uvedené v čl. 4 osobitného predpisu univerzity⁷ viazané na prerokovanie ŠP v RK UKF do informačného systému UKF.
10. V prípade záveru RK PF „odporúča zapracovať pripomienky a schváliť v RK UKF“ formuluje RK PF pripomienky, ktorých úprava je možná v lehote do 14 dní. V tomto prípade dekan fakulty vyzve predsedu príslušnej programovej komisie na úpravu v lehote do 14 dní. Následne predkladá dekan fakulty v kooperácii s prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom

⁶ Príloha 3 tejto smernice

⁷ Smernica rektora. 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

kvality všetky náležitosti požadované UKF v Nitre uvedené v čl. 4 osobitného predpisu univerzity⁸ viazané na prerokovanie ŠP v RK UKF do informačného systému UKF.

11. V prípade záveru RK PF „odporúča nepredložiť na schválenie v RK UKF“ formuluje RK PF pripomienky závažného charakteru, ktorých úprava nie je možná v lehote do 14 dní. V tomto prípade je možné opätovné posúdenie ŠP v RK v lehote najskôr 6 mesiacov od rozhodnutia RK PF, kedy príslušná programová komisia predkladá študijný program priamo RK UKF s vyznačením odstránenia závažných pripomienok, ktoré formulovala RK PF vo svojom rozhodnutí.
12. Rozhodnutia o výsledku hodnotenia ŠP v RK PF vydáva na základe hlasovania dekan PF UKF ako predseda RK PF, sú zverejnené v systéme DOC v materiáloch RK PF a sú písomne doručené predsedom príslušných programových komisií PF, ktoré predložili príslušný študijný program na posúdenie dekanovi PF ako predsedovi RK PF.
13. Na úrovni fakulty sú v orgánoch tvoriacich, hodnotiacich a schvaľujúcich študijné programy – príslušná programová komisia, AS PF, RK PF, zastúpení študenti, pričom ich zastúpenie v jednom orgáne je nezlučiteľné so zastúpením v inom orgáne podieľajúcim sa na tvorbe, hodnotení a schvaľovaní študijných programov prvého až tretieho cyklu vysokoškolského štúdia.
14. Na úrovni fakulty sú v orgánoch tvoriacich, hodnotiacich a schvaľujúcich študijné programy zastúpené externé zainteresované strany relevantné pre príslušný študijný program alebo skupinu študijných programov – príslušná programová komisia, RK PF, pričom ich zastúpenie v jednom orgáne je nezlučiteľné so zastúpením v inom orgáne podieľajúcim sa na tvorbe, hodnotení a schvaľovaní študijných programov prvého až tretieho cyklu vysokoškolského štúdia.
15. Proces posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality ŠP PF UKF koordinuje prodekan pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátor kvality PF UKF, ktorého právomoci a činnosť ustanovuje Organizačný poriadok PF UKF a osobitný predpis v oblasti zabezpečenia kvality PF UKF⁹.

Článok 4

Úrovně posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality HIK na Pedagogickej fakulte UKF

1. Vrcholovým orgánom posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality HIK na Pedagogickej fakulte UKF je Vedecká rada PF UKF (ďalej len „VR PF“).
2. VR PF prerokúva a odporúča na schválenie/neschválenie v RK UKF alebo odporúča na prepracovanie/úpravu predložené:
 - a) nové žiadosti o akreditáciu odboru habilitačného konania a inauguračného konania na PF UKF vrátane posudzovaných osôb zabezpečujúcich odbor habilitačného konania a inauguračného konania,
 - b) úpravy akreditovaných odborov habilitačných konaní a inauguračných konaní realizovaných na PF UKF vrátane zmien pri posudzovaných osobách zabezpečujúcich odbor habilitačného konania a inauguračného konania na PF UKF,
 - c) hodnotiace správy (krátkodobé aj dlhodobé hodnotenie) zamerané na hodnotenie kvality vedeckovýskumnej a ďalšej tvorivej činnosti osôb zabezpečujúcich študijné programy a odbor habilitačného konania a inauguračného konania na PF UKF.

⁸ Smernica rektora 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

⁹ Smernica dekana 1/2023 Orgány a osoby zabezpečujúce kvalitu vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti, odborov habilitačných a inauguračných konaní na PF UKF.

Článok 5

Proces posudzovania a monitoringu zabezpečenia kvality habilitačných konaní a inauguračných konaní na PF UKF

1. Predseda Komisie pre zabezpečenie kvality odborov habilitačných a inauguračných konaní na PF UKF (ďalej len „KOHÍK“) zriadenej podľa osobitného predpisu PF UKF¹⁰ predkladá dekanovi fakulty Žiadosť o posúdenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (príloha 2 osobitného predpisu univerzity¹¹), ktorá určuje možnosť akreditácie nového odboru habilitačného konania a inauguračného konania, posúdenia súladu existujúceho odboru habilitačného konania a inauguračného konania so Štandardami pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ, overenia súladu s vnútorným systémom kvality UKF, periodickým hodnotením odboru habilitačného konania a inauguračného konania, úpravu odboru habilitačného konania a inauguračného konania, zmenu osôb zodpovedných za odbor habilitačného konania a inauguračného konania.
2. Okrem formuláru žiadosti predkladá predseda KOHÍK aj všetky požadované náležitosti definované ako prílohy žiadosti podľa osobitného predpisu univerzity.
3. Dekan fakulty ako osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality na PF UKF predkladá VR PF na prerokovanie náležitosti uvedené v čl. 5, bod 1 a 2.
4. Dekan fakulty ako osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality na PF UKF menuje 2 posudzovateľov – expertov z externého akademického prostredia (iné vysoké školy v SR alebo v zahraničí alebo akadémie vied), ktorých akademické uplatnenie a vedecké pôsobenie zodpovedá príslušnému odboru habilitačného konania a inauguračného konania (ďalej len HIK) na PF UKF.
5. Posudzovatelia vypracujú hodnotiace správy podľa prílohy 2 tejto smernice v lehote do 14 dní od menovania dekanom PF UKF.
6. Hodnotiace správy sú predložené dekanom PF ako predsedom VR PF na najbližšie rokovanie VR PF a sú zverejnené v systéme DOC v materiáloch VR PF.
7. VR PF prerokúva a odporúča na schválenie/neschválenie príslušný odbor HIK na PF UKF, jeho úpravu a k nemu viazanú hodnotiacu správu v RK UKF. Predseda VR PF v kooperácii s prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom kvality¹² PF UKF zabezpečí evidenciu predložených žiadostí/návrhov na prerokovanie vo VR PF v elektronickom systéme DOC v materiáloch VR PF.
8. Hlasovanie o odporúčaní schváliť/neschváliť príslušný odbor HIK na PF UKF vo VR PF prebieha aklamačne, pričom príslušný odbor HIK na PF UKF je odporúčaný na schválenie v RK UKF, ak sa v hlasovaní za túto možnosť vyjadrí nadpolovičná väčšina zo všetkých členov VR PF. O odporúčaní schváliť/neschváliť odbor HIK vo VR PF hlasujú členovia VR PF, ktorí nie sú zainteresovaní v tvorbe príslušného odboru HIK.
9. Dekan fakulty ako osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality na PF UKF a predseda VR PF po odporúčaní VR PF schváliť príslušný odbor HIK na PF UKF bez pripomienok ho v kooperácii s prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom kvality PF UKF predkladá na posúdenie v RK UKF podľa pravidiel definovaných v osobitnom predpise univerzity¹³.
10. V prípade formulovaných pripomienok vo VR PF, ktoré umožňujú prepracovanie/úpravy príslušného odboru HIK na PF v lehote do 14 dní, dekan fakulty vráti príslušnú žiadosť

¹⁰ Smernica rektora. 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

¹¹ Smernica rektora. 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

¹² Smernica dekana 1/2023 Orgány a osoby zabezpečujúce kvalitu vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti, odborov habilitačných a inauguračných konaní na PF UKF

¹³ Smernica rektora. 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

odboru HIK na prepracovanie/úpravu predsedovi KOHIK-u, ktorý v lehote 14 dní zabezpečí úpravu odboru HIK. Po prepracovaní/úprave dekan fakulty predkladá príslušnú žiadosť odboru HIK na PF UKF priamo predsedovi VR PF s vyznačením úprav, ktoré v podobe pripomienok formulovala VR PF vo svojom rozhodnutí. Následne spis odboru HIK dekan fakulty v kooperácii s prodekanom pre vedeckovýskumnú činnosť, doktorandské štúdium a zabezpečovanie kvality ako koordinátorom kvality PF UKF predkladá na posúdenie v RK UKF podľa pravidiel definovaných v osobitnom predpise univerzity¹⁴.

11. V prípade formulovaných závažných pripomienok vo VR PF, ktoré neumožňujú prepracovanie príslušného odboru HIK na PF v lehote do 14 dní, dekan fakulty vráti príslušnú žiadosť odboru HIK na prepracovanie/úpravu KOHIK-u. V tomto prípade je možné opätovné posúdenie vo VR PF v lehote najskôr 6 mesiacov od rozhodnutia VR PF, kedy KOHIK predkladá príslušnú žiadosť odboru HIK na PF UKF priamo predsedovi VR PF s vyznačením úprav vychádzajúcich z formulovaných závažných pripomienok VR PF vo svojom rozhodnutí.
12. Rozhodnutia o výsledku hodnotenia príslušného odboru HIK na PF UKF vydáva na základe hlasovania VR PF dekan fakulty ako predseda VR PF, sú zverejnené v systéme DOC v materiáloch VR PF a sú písomne doručené predsedovi KOHIK-u, ktorý predložil žiadosť príslušného odboru HIK na PF UKF.

Článok 6

Záverečné ustanovenia

1. Smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia v Akademickom senáte PF UKF a vo Vedeckej rade PF UKF.
V Nitre, 19.6.2023
2. Doplnok č. 1 smernice bol prerokovaný v Akademickom senáte PF UKF v Nitre dňa 15. júna 2026 a vo Vedeckej rade PF UKF v Nitre dňa 15. augusta 2026.
3. Doplnok č. 1 smernice nadobúda účinnosť nasledujúcim dňom po schválení vo Vedeckej rade PF UKF v Nitre, t. j. dňa 16. augusta 2026.

doc. PaedDr. Dana Kollárová, PhD.
predsedníčka AS PF UKF v Nitre

doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD.
dekan PF UKF v Nitre

¹⁴ Smernica rektora. 27/2021 Posudzovanie študijných programov a posudzovanie spôsobilosti habilitačných konaní a inauguračných konaní na UKF

HODNOTIACA SPRÁVA ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU NA PF UKF**ZÁZNAM POSUDZOVATEĽA****1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O ŠTUDIJNOM PROGRAME**

Študijný odbor	
Názov študijného programu	
Stupeň vysokoškolského štúdia	☐ I. ☐ II. ☐ I. a II. spojený ☐ III.
Udeľovaný akademický titul	☐ Bc. ☐ Mgr. ☐ PhD.
Forma štúdia	☐ denná ☐ externá
Štandardná dĺžka štúdia	☐ dva roky ☐ tri roky ☐ štyri roky ☐ päť rokov
Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	
Jazyk uskutočňovania študijného programu	
Profesijne orientovaný študijný program	☐ áno ☐ nie
Príprava na výkon regulovaného povolania	☐ áno ☐ nie
Miesto poskytovania	

2. PREDMET POSÚDENIA

☐ 1. Akreditácia nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom má UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie. ☐ 2. Posúdenie súladu existujúceho študijného programu so štandardami pre študijný program SAAVŠ ☐ overenie súladu vnútorného systému kvality UKF, ☐ periodické hodnotenie študijného programu, ☐ úprava študijného programu, ☐ zmena osoby zodpovednej za študijný program alebo jeho ucelenú časť. ☐ 3. Posúdenie nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených Radou kvality. ☐ 4. Posúdenie nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených SAAVŠ. ☐ 5. Akreditácia nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom nemá UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie.
--

3. STANOVISKO POSUDZOVATEĽA :

☐ Študijný program plní štandardy pre študijný program SAAVŠ, je vypracovaný v súlade s vnútorným systémom kvality UKF a PF UKF .

☐ Študijný program **neplní** SAAVŠ a/alebo **nie je** vypracovaný v súlade s vnútorným systémom kvality UKF a PF UKF .

Poznámka: Študijný program spĺňa štandardy pre študijný program len v prípade, ak v žiadnom kritériu nedosahuje úroveň C.

Dátum: Kliknutím zadáte dátum.

4. POSÚDENIE PLNENIA KRITÉRIÍ NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM SAAVŠ

Posudzovateľ hodnotí plnenie jednotlivých kritérií na vyhodnotenie Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ v úrovniach, kde:

úroveň A vyjadruje excelentné plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je pre iné ŠP/ fakulty alebo vysoké školy príkladom dobrej praxe – pri identifikovaní tejto úrovne posudzovateľ formuluje identifikovanú dobrú prax

úroveň B vyjadruje štandardné plnenie daného kritéria štandardu,

úroveň C vyjadruje neplnenie daného kritéria štandardu – pri identifikovaní tejto úrovne posudzovateľ formuluje nedostatky, ktoré je potrebné odstrániť ak sa kritérium neposudzuje, v slovnom hodnotení sa uvedie N.

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.1 Návrh nového študijného programu alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania vysokej školy (ďalej len „vnútorný systém“).	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.2. Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 2.3. Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.4. Do prípravy návrhu študijného programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.5. Študijný program je priradený k študijnému odboru a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným študijným odborom. V prípade študijných programov v kombinácii dvoch študijných odborov alebo ak ide o interdisciplinárne štúdiá, je študijný program priradený k príslušným študijným odborom a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušnými študijnými odbormi.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.6. V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním, pričom kvalifikácia zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.7. V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa, pričom v jeho rámci sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované výstupy vzdelávania, ktoré sú verifikovateľné a zodpovedajú poslaniu vysokej školy, príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov, v ktorých ich absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.8. Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania. V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia. Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného študijného odboru, ak si to opis vyžaduje, alebo súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie študijného programu, ak ide o štátnu vysokú školu, resp. o kvalifikáciu pre výkon regulovaných povolání.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.9. Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciam vrátane <i>prenositelných spôsobilostí</i> , ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je obsah študijného programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.10. Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia, určenú pracovnú záťaž pre jednotlivé študijné predmety vyjadrenú v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti. Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.11. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností. Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií. Odborná prax môže byť uskutočnená ako súvislá alebo rozdelená na viacero kratších časových období v nadväznosti na potreby príslušného študijného programu a podmienky spolupracujúcej organizácie, v ktorej sa odborná prax uskutočňuje.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 2.12. Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 3 – Schvaľovanie študijného programu

SP 3.1. Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému a je zaručené nezávislé, nezáujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu, do ktorého sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany. Je zaručené, že osoby posudzujúce a schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 4 – Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

SP 4.1. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania pri rešpektovaní rozmanitosti študentov a ich potrieb.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.2. Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit. Výsledky tohto vzdelávania sú uznávané vysokou školou.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni

	☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.3. Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry. Študenti sú zapájaní do tvorivých činností vysokej školy primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.4. V rámci študijného programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie a zároveň je študentom poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.5. Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať, vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky alebo profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 4.6. Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe. Výsledky hodnotenia musia byť zaznamenané, dokumentované a archivované.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.7. Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom; sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/moduloch programu a sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.8. Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania, ktorá je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.9. Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov študijného programu vykonáva viacero učiteľov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	

Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 4.10. Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom svojho hodnotenia, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 5 – Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania

SP 5.1. Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní. Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 5.2 V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca. Prijímacie konanie je spoločné, spravodlivé a transparentné. Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné. Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia. Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 5.3 Pravidlá uskutočňovania študijného programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 5.4. V rámci uskutočňovania študijného programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 5.5. Študenti študijného programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy. Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov. Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 5.6. Úspešné ukončenie študijného programu potvrdzuje vysoká škola udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu) vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 6 – Učítelia študijného programu

SP 6.1. Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania študijného programu a ktorých počet a pracovná kapacita zodpovedajú počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.2. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. Od tejto požiadavky je možné upustiť v odôvodnených prípadoch, akými sú najmä lektori cudzích jazykov, učitelia zabezpečujúci prax, odborníci z praxe a doktorandi.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.3 Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. V študijných programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas. Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.4 Vysoká škola má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu podľa čl. 6, ods. 7 až 11 Štandardov pre študijný program a zabezpečuje profilový predmet. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. Táto osoba zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v Slovenskej republike. Jedna a tá istá osoba môže niesť hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality najviac troch študijných programov. Do tohto počtu sa nezapočítavajú prípady súbehov podľa čl. 7 ods. 3, písm. b) až h) Štandardov pre študijný program.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.5. Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu študijného programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác. Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo inej obdobnej funkcie vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní študijného programu tretieho stupňa s vysokou školou.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.6. Učitelia študijného programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.7. V prípade učiteľských kombinačných študijných programov zaručuje vysoká škola aktivizovanie učiteľov podľa odsekov 1 až 6 osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.8. V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných študijných programov zaručuje vysoká škola aktivizovanie učiteľov podľa čl. 6, ods. 1 až 6 osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.9. V prípade študijných programov v kombinácii dvoch študijných odborov alebo študijných programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje vysoká škola aktivizovanie učiteľov podľa čl. 6, ods. 1 až 6 pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)

Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6.10. V prípade spoločných študijných programov zaručuje vysoká škola aktivizovanie učiteľov podľa odsekov 1 až 6 pre príslušnú časť spoločného študijného programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 6. 11. V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje aktivizovanie učiteľov podľa čl. 6, ods. 1 až 6 osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1. Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na požadovanej úrovni v závislosti od jeho stupňa: a) aspoň na <i>významnej medzinárodnej úrovni</i> , ak ide o študijný program tretieho stupňa; b) aspoň na <i>medzinárodne uznávanej úrovni</i> , ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň; c) aspoň na <i>národne uznávanej úrovni</i> , ak ide o študijný program prvého stupňa.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 7.2. Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 7.3. V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore, preukazuje úroveň výsledkov tvorivej činnosti podľa článku 7, ods. 1 a 2 osobitne pre každý študijný program, okrem súbehu s prípadmi podľa čl. 7 ods. 3 Štandardov pre študijný program.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 7.4. Ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 7.5 Na uskutočňovanie študijného programu tretieho stupňa preukazuje vysoká škola dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike študijného programu. Pracovisko musí preukázať dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu	

pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 7.6. Splnenie požiadavky uvedenej v čl. 7, ods. 5 môže vysoká škola nahradiť tým, že sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 8 – Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

SP 8.1. Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania. Ide najmä o posluchárne, učebne, študovne, laboratória a laboratórne prístroje a iné potrebné vybavenie, technické prostriedky a vybavenie, ateliéry, dielne, projektové a umelecké štúdiá, tlmočnicke kabíny, kliniky, knižské semináre, vedecké a technologické parky, technologické inkubátory, školské podniky, strediská praxe, cvičné školy, učebno-výcvikové zariadenia, športové haly, plavárne, športoviská, knižnice, prístup k študijnej literatúre, informačným databázam a ďalším informačným zdrojom, informačné technológie a externé služby a ich zodpovedajúce financovanie.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 8.2. V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania a študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším študijným materiálom.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 8.3. Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou a počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov študijného programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 8.4. Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 8.5. Fakulta má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje študijného programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti študijného programu.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni

	☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 8.6. Vysoká škola efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu. Poskytuje študentom študijného programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 8.7. Študenti študijného programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie, športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 8.8. Študenti študijného programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

SP 8.9. Vysoká škola poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov študijného programu so špecifickými potrebami.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 8.10. V profesijne orientovaných študijných programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov. Tieto organizácie majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 9 – Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

SP 9.1. Vysoká škola zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie študijného programu a ďalších aktivít.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky **(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 9.2. Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia študijného programu a do návrhu jeho úprav.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 9.3. Pri študijnom programe sa sledujú a vyhodnocujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 9.4. Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy. Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ Úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 10 – Zverejňovanie informácií o študijnom programe

SP 10.1. Vysoká škola má zverejnené, ľahko prístupné a prehľadne štruktúrované informácie o študijnom programe, najmä o jeho vzdelávacích cieľoch a výstupoch, požiadavkách na uchádzačov o štúdium, spôsobe ich výberu a odporúčaných osobnostných predpokladoch, úrovni národného kvalifikačného rámca, študijnom odbore, udeľovanom akademickom titule, pravidlách vyučovania a učenia sa, podmienkach absolvovania programu, postupoch a kritériách hodnotenia, zdrojoch programu, o miere úspešnosti, možnostiach učenia sa študentov, ako aj informácie o povolaniach, ktoré môže úspešný absolvent študijného programu vykonávať, a o uplatnení absolventov študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 10.2. Tieto informácie sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program. Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu 11 – Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

SP 11.1. Vysoká škola priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program a aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán, aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam a aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 11.2. Súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu, ktoré sa zúčastňujú aj na príprave metodiky jej vyhodnotenia. Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch študijného programu.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 11.3. Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby podľa čl. 11, ods. 2 sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie; pri ich navrhovaní majú zaručenú účasť aj študenti.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 11.4. Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia študijného programu sú komunikované so zainteresovanými stranami a sú zverejnené.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
SP 11.5. Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň A – splnené excelentne (požiadavka formulovať identifikovanú dobrú prax *) ☐ úroveň B – splnené na štandardnej úrovni ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky**)
Dobrá prax *(A):	
Nedostatky ** (C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

5. HODNOTENIE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI

Kategórie výstupov TČ:

A+: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte.

A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte.

A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte.

B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte.

C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti, alebo neklasifikovaný výstup.

Poznámka: Kritériá na hodnotenie výstupov TČ schválené VR PF UKF sú prílohou 3 (Učiteľstvo a pedagogické vedy) a prílohou 4 (Vedy o športe) smernice 2/2021 Posudzovanie a monitoring zabezpečenia kvality študijných programov, habilitačných konaní a inauguračných konaní na Pedagogickej fakulte UKF

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH OZŠP	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie
	Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B

	☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	

Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

Posudzovaná osoba 1 zabezpečujúca profilové predmety (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH PO1	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie
	Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	

Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A+ ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na	☐ áno

platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC5	

Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A +
	☐ úroveň A
	☐ úroveň A -
	☐ úroveň B
	☐ úroveň C

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH PO3	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie Pripomienky k VUPCH:
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie

Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A+ ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	

Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie

Posudzovaná osoba 4 zabezpečujúca profilové predmety (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH PO4	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie Pripomienky k VUPCH:
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie

VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A+ ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B

	☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k výstupom vzdelávania (profil absolventa a/alebo ILP)	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:						
	A+	A	A-	B	C	Spolu
Počet výstupov						
% podiel						
Celková úroveň tvorivých činností *						

* Hraničné hodnoty hodnotenia na zaradenie do kategórií:

- špičková medzinárodná kvalita A+: 4,20
- významná medzinárodná kvalita A: 3,20
- medzinárodne uznávaná kvalita A-: 2,50
- národne uznávaná kvalita B: 1,50
- nedostatočná kvalita C: menej ako 1,50.

Výstupy tvorivej činnosti plnia požadované kritériá, ak ani v jednom z nich nie je priradené hodnotenie „nie“ (posúdenie autorského vkladu, vzťahu VTČ k odboru HIK, evidovaného dosahu vplyvu) a zároveň dosahujú pri:

- stupni vysokoškolského štúdia – bakalársky stupeň výslednú celkovú úroveň TČ na úrovni národne uznávaná kvalita B: 1,50
- stupni vysokoškolského štúdia – magisterský stupeň výslednú celkovú úroveň TČ na úrovni medzinárodne uznávaná kvalita A-: 2,50
- stupni vysokoškolského štúdia – doktorandský stupeň výslednú celkovú úroveň TČ na úrovni významná medzinárodná kvalita A: 3,20

Ilustračný príklad:

Identifikované % podiely: A+ (20 %), A (36 %), A- (32 %), B (12 %), C (0 %).

Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovniám A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1. Výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania sa vypočíta podľa príkladu nasledovne: $(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,64$.

3,64 je v posúdení celkovej úrovne TČ v úrovni významnej medzinárodnej kvality

HODNOTIACA SPRÁVA ODBORU HABILITAČNÉHO KONANIA A INAUGURAČNÉHO KONANIA NA PF UKF

ZÁZNAM POSUDZOVATEĽA

1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O HABILITAČNOM KONANÍ A INAUGURAČNOM KONANÍ

Názov odboru habilitačného a inauguračného konania	
Študijný odbor/odbory, ku ktorému je odbor HIK priradený	
Študijné programy 3. stupňa v odbore, ku ktorému je HIK priradený	
Študijné programy 2. stupňa alebo spojeného 1. a 2. stupňa odbore, ku ktorému je HIK priradený	

2. PREDMET POSÚDENIA

☐ 1. Akreditácia nového habilitačného konania a inauguračného konania.

☐ 2. Posúdenie súladu existujúceho habilitačného konania a inauguračného konania so Štandardami pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAA

☐ overenie súladu vnútorného systému kvality UKF,

☐ periodické hodnotenie habilitačného konania a inauguračného konania,

☐ úprava habilitačného konania a inauguračného konania,

☐ zmena osôb zodpovedných za habilitačné konanie a inauguračné konanie.

3. STANOVISKO POSUDZOVATEĽA:

☐ Habilitačné konanie a inauguračné konanie **plní** Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ, je vypracované v súlade s vnútorným systémom kvality UKF a PF UKF

☐ Habilitačné konanie a inauguračné konanie **nepĺní** Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ a/alebo **nie je** vypracované v súlade s vnútorným systémom kvality UKF a PF UKF

Poznámka: Habilitačné konanie a inauguračné konanie spĺňa Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ len v prípade, ak v žiadnom kritériu nedosahuje úroveň C.

Dátum: Kliknutím zadáte dátum.

4. POSÚDENIE PLNENIA KRITÉRIÍ NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE SAAVŠ

Posudzovateľ hodnotí plnenie jednotlivých kritérií na vyhodnotenie Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ, v úrovniach, kde:

úroveň B vyjadruje plnenie daného kritéria štandardu,
úroveň C vyjadruje neplnenie daného kritéria štandardu.
ak sa kritérium neposudzuje, v hodnotení sa uvedie N.

Posúdenie štandardu HI 2 – Vymedzenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania

HI 2.1.1 Vysoká škola má názvom a obsahom vymedzený odbor habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 2.1.2 Vysoká škola priradila odbor habilitačného konania a inauguračného konania k jednému alebo dvom študijným odborom.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 2.1.3 Obsah odboru habilitačného konania a inauguračného konania je vymedzený tak, aby bol čo najbližšie študijnému odboru alebo študijným odborom, ku ktorému/ktorým je priradený.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 3 – Úroveň vzdelávania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania

HI 3.1.1 Vysoká škola je oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený. Ak je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený k dvom študijným odborom, je vysoká škola oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa v oboch študijných odboroch.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené

	☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 3.2.1 Vysoká škola v študijnom odbore alebo študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania pripojený, uskutočňuje študijný program tretieho stupňa, študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý stupeň a druhý stupeň.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 4 – Personálne zabezpečenie habilitačného konania a inauguračného konania

HI 4.1.1 Na vysokej škole pôsobí na ustanovený týždenný pracovný čas skupina piatich osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania. Z týchto osôb sú aspoň dve vo funkcii profesora a majú titul profesor a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta a majú titul docent.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 4.1.2 Osoby, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní vedecky alebo umelecky pôsobia v odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 4.1.3 Osoby, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania nie sú zodpovedné za rozvoj a zabezpečenie kvality iného odboru habilitačného konania a inauguračného konania a zodpovednosť majú len na jednej vysokej škole v Slovenskej republike.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 4.2.1 Vedecká rada vysokej školy a fakulty, ak sa habilitačné konanie a inauguračné konanie uskutočňuje na fakulte, má zloženie v súlade s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 4.2.2 Vedecká rada vysokej školy a fakulty, ak sa habilitačné konanie a inauguračné konanie uskutočňuje na fakulte, pozostáva z významných odborníkov, medzi ktorými je zastúpený aspoň jeden odborník s odbornou kapacitou posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v študijnom odbore (odboroch), ku ktorým je tento priradený.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 5 – Úroveň tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania a úroveň kultúry kvality vysokej školy

HI 5.1.1 Vysoká škola uskutočňuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore habilitačného konania a inauguračného konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 5.2.1 Vysoká škola je oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 5.3.1 Vysoká škola sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 6 Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent

HI 6.1.1 Vysoká škola má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.2.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.2.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú aktuálne vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania na vysokej škole.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.2.3 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú prax a výsledky v plnení úloh v oblasti vysokoškolského vzdelávania v rozsahu, štruktúre a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, a to najmä: vedenie prednášok z vybraných kapitol, seminárov a cvičení, hodnotenie študentov, vedenie a oponovanie záverečných prác, tvorba študijných materiálov, konzultácie pre študentov, zabezpečovanie exkurzií a odborných praxí študentov a pod.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.2.4 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú prax a výsledky v oblasti tvorivých činností, a to najmä: účasť na výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v podobe vedeckých prác alebo umeleckých výstupov alebo umeleckých výkonov alebo iných výstupov tvorivej činnosti v počte, štruktúre, rozsahu, intenzite, miere autorského vkladu a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.2.5 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú, aby preukázal, že je uznaný za vedeckú osobnosť v odborných kruhoch alebo za umeleckú osobnosť v umeleckých kruhoch v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, najmä preukázal ohlasy na publikované vedecké práce alebo umelecké výstupy alebo výkony alebo iné výstupy tvorivej činnosti v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi zodpovedajúcimi medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam odboru habilitačného konania a inauguračného konania, pričom autocitácie sa vylučujú.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.3.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek (HI 6.2.4 a HI 6.2.5). Minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.3.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré spĺňajú požiadavky HI 6.5.1.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

HI 6.4.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent zaručujú, že ich splnením uchádzač preukáže, že svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania ucelené umelecké dielo.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.4.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent zaručujú, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 6.5.1 Úroveň kritérií vysokej školy na získanie titulu docent zaručuje, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti týchto štandardov. Ak vysoká škola doposiaľ nemala akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v príslušnom odbore, potom ako etalón na splnenie tejto požiadavky použije kritériá inej vysokej školy v Slovenskej republike v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v inom obdobnom odbore, priradenom k príslušnému študijnému odboru.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 7 – Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor

HI 7.1.1 Vysoká škola má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.
--

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.2.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača vyžadujú predchádzajúce získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.3.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača vyžadujú aktuálne vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania na vysokej škole.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.3.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača vyžadujú prax a výsledky v plnení úloh v oblasti vysokoškolského vzdelávania v rozsahu, intenzite, štruktúre a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, a to najmä: vedenie prednášok, cvičení a seminárov, hodnotenie študentov vrátane skúšania na štátnych skúškach, vedenie a oponovanie záverečných prác, tvorba študijných materiálov.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.3.3 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača vyžadujú prax a výsledky v oblasti tvorivých činností, a to najmä: vedenie výskumných alebo umeleckých tímov, organizovanie vedeckých alebo umeleckých podujatí, uskutočňovanie výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v podobe vedeckých prác alebo umeleckých výstupov alebo umeleckých výkonov alebo iných výstupov tvorivej činnosti v počte, štruktúre, rozsahu, intenzite, miere autorského vkladu a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.4.1. Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor zaručujú, že sa ich splnením preukáže, že uchádzač ovplyvnil vývin príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy alebo umeleckej školy alebo originálnej, všeobecne uznávanej skupiny, ktorá nadväzuje na výstupy jeho tvorivej činnosti, najmä tým, že vyškoloil aspoň jedného úspešne ukončeného doktoranda a vedie aspoň ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.4.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor zaručujú, že ich splnením uchádzač preukáže, že v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania je uznávanou vedeckou alebo umeleckou osobnosťou, jeho vedecké práce alebo umelecké diela alebo umelecké výkony dosiahli aj medzinárodné uznanie, pričom najmä preukáže ohlasy na publikované vedecké práce alebo umelecké výstupy alebo výkony alebo iné výstupy tvorivej činnosti v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi zodpovedajúcimi medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam odboru habilitačného konania a inauguračného konania, pričom sa štandardne vyžadujú aj ohlasy zo zahraničia. Autocitácie sa vylučujú.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

HI 7.4.3 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor vyžadujú písomné referencie na výsledky uchádzača od popredných zahraničných odborníkov z aspoň troch rozličných štátov mimo Slovenskej republiky, pričom v referenciách bude potvrdené, že uchádzač spĺňa požiadavky na pôsobenie vo funkcii profesora v medzinárodnom kontexte.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

HI 7.4.4 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor zaručujú, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

HI 7.5.1 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek (HI 7.3.2 a HI 7.4.2). Minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

HI 7.5.2 Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré spĺňajú požiadavky HI 7.6.1.

Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	

Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 7.6.1 Úroveň kritérií vysokej školy na získanie titulu profesor zaručuje, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti týchto štandardov. Ak vysoká škola doposiaľ nemala akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v príslušnom odbore, potom ako etalón na splnenie tejto požiadavky použije kritériá inej vysokej školy v Slovenskej republike v príslušnom alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v inom obdobnom odbore, priradenom k príslušnému študijnému odboru.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

Posúdenie štandardu HI 8 – Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania

HI 8.1.1 Vysoká škola má zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 8.2.1 Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania zaručujú transparentnosť a otvorenosť konaní za rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov, ktoré sú im vopred známe.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ úroveň B – splnené ☐ úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 8.2.2 Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania zaručujú, že preukázané plagiátorstvo uchádzača je dôvodom na neudelenie titulu docent alebo titulu profesor.	
Slovné hodnotenie:	

Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 8.2.3 Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania zaručujú nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačné overenie plnenia stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 8.2.4 Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania zaručujú, že výber a zloženie oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní, členov habilitačnej komisie a členov inauguračnej komisie je v súlade so všeobecne záväznými predpismi. Kritériá výberu týchto osôb zaručujú, že tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v odôvodnených prípadoch v oblasti vedy, techniky a umenia podľa zamerania tvorivej činnosti uchádzača.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	
HI 8.3.1 Vysoká škola v rámci svojich postupov dôsledne a bez výnimky dodržiava všeobecne záväzné predpisy, platné a účinné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania a kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ a vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, ktoré boli podkladom na rozhodovanie v rámci predchádzajúceho konania o udelení akreditácie príslušného habilitačného konania a inauguračného konania.	
Slovné hodnotenie:	
Úroveň hodnotenia	☐ Úroveň B – splnené ☐ Úroveň C - nesplnené (požiadavka formulovať identifikované závažné nedostatky*)
Nedostatky *(C):	
Posúdené dôkazy pre hodnotenie kritéria:	

5. HODNOTENIE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI

Kategórie výstupov TČ:

A+: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte.

A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte.

A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte.

B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte.

C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti, alebo neklasifikovaný výstup.

Poznámka: Kritériá na hodnotenie výstupov TČ schválené VR PF UKF sú prílohou 3 (Učiteľstvo a pedagogické vedy) a prílohou 4 (Vedy o športe) smernice 2/2021 Posudzovanie a monitoring zabezpečenia kvality študijných programov, habilitačných konaní a inauguračných konaní na Pedagogickej fakulte UKF

Osoba zodpovedná za kvalitu HIK (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH OZŠP	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno

	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

Posudzovaná osoba HIK 1 (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie
	Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno

	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☒ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie

VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A -

	☐ úroveň B ☐ úroveň C
--	--

Posudzovaná osoba HIK 2 (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☒ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC2	

Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☒ áno ☐ hie
VTC3 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
VTC4 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na	☐ áno

platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC5 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

Posudzovaná osoba HIK 3 (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC1 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	

Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC3	
Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC4 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie

VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
VTC5 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

Posudzovaná osoba HIK 4 (meno, priezvisko, tituly)	
VUPCH	☐ áno, bez pripomienok ☐ áno, s pripomienkami ☐ nie
	Pripomienky k VUPCH:
VTC 1 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC1	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC1 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
VTC1 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie

VTC1 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC1	
Kategória výstupu VTC 1 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 2 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC2	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC2 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☒ áno ☐ nie
VTC2 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC2 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC2	
Kategória výstupu VTC2 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC3	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC3 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
VTC3 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ nie
VTC3 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ nie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC3	

Kategória výstupu VTC3 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC4	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC4 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
VTC4 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie
VTC4 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC4	
Kategória výstupu VTC4 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C
VTC 5 - ID CREPČ/CREUČ	
Názov VTC5	
Autorský vklad hodnotenej osoby vo VTC5 je významný vzhľadom na platné kritériá hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
VTC5 sa vzťahuje k odboru HIK	☐ áno ☐ hie
VTC5 má evidovaný dosah vplyvu podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ áno ☐ hie
Slovné hodnotenie originality, rigoróznosti a vedeckej integrity VTC5	
Kategória výstupu VTC5 podľa kritérií hodnotenia VTČ na PF UKF	☐ úroveň A + ☐ úroveň A ☐ úroveň A - ☐ úroveň B ☐ úroveň C

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:						
	A+	A	A-	B	C	Spolu
Počet výstupov						
% podiel						
Celková úroveň tvorivých činností *						

* Hraničné hodnoty hodnotenia na zaradenie do kategórií:

- a) špičková medzinárodná kvalita A+: 4,20
- b) významná medzinárodná kvalita A: 3,20
- c) medzinárodne uznávaná kvalita A-: 2,50
- d) národne uznávaná kvalita B: 1,50
- e) nedostatočná kvalita C: menej ako 1,50.

Výstupy tvorivej činnosti plnia požadované kritériá, ak ani v jednom z nich nie je priradené hodnotenie „nie“ (posúdenie autorského vkladu, vzťahu VTČ k odboru HIK, evidovaného dosahu vplyvu) a zároveň dosahujú pri HIK výslednú celkovú úroveň TČ na úrovni špičková medzinárodná kvalita A+: 4,20

Ilustračný príklad:

Identifikované % podiely: A+ (20 %), A (36 %), A- (32 %), B (12 %), C (0 %).

Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovniám A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1. Výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania sa vypočíta podľa príkladu nasledovne: $(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,64$.

3,64 je v posúdení celkovej úrovne TČ v úrovni významnej medzinárodnej kvality

KRITÉRIÁ HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI V ŠTUDIJNOM ODBORE UČITEĽSTVO A PEDAGOGICKÉ VEDY NA PF UKF V NITRE

Nižšie kategorizované kritériá hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sú platné pre všetky študijné programy vo všetkých cykloch vysokoškolského štúdia na Pedagogickej fakulte Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre v študijnom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy.

V prípade študijného programu učiteľstvo v aprobácii, ktorý nie je súbehom s iným študijným programom, je možné predkladať výstupy tvorivej činnosti aj v študijnom odbore/odboroch z obsahu ktorého/ktorých aprobácia vychádza, pričom celkový počet takýchto výstupov je maximálne 8. Úroveň výstupu z odboru sa posudzuje podľa kritérií úrovne tvorivej činnosti príslušného odboru.

V prípade jednopredmetového študijného programu učiteľstvo, je možné predkladať výstupy tvorivej činnosti aj v študijnom odbore/odboroch z obsahu ktorého/ktorých aprobácia/odbor vychádza, pričom celkový počet takýchto výstupov je maximálne 13. Úroveň výstupu z odboru sa posudzuje podľa kritérií úrovne tvorivej činnosti príslušného odboru.

A+: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte	
1KA+	vedecká práca s významným vkladom autora (minimálne 25%) publikovaná v svetovom jazyku registrovaná v databázach WoS alebo SCOPUS
2KA+	vedecká monografia s významným vkladom autora (minimálne 3AH) vydaná v svetovom jazyku v zahraničnom vydavateľstve registrovaná v databázach WoS alebo SCOPUS
3KA+	kapitola vo vedeckej monografii alebo štúdia charakteru vedeckej monografie v časopise alebo v zborníku vydaná v svetovom jazyku v zahraničnom vydavateľstve registrovaná v databázach WoS alebo SCOPUS
4KA+	pozvaná prednáška z vedeckej medzinárodnej konferencie, výstupy z ktorej sú publikované vo svetovom jazyku a registrované v databázach WoS alebo SCOPUS
5KA+	výstup tvorivej činnosti napísaný v svetovom jazyku, s preukázateľným recenzným konaním a s dosahom vplyvu podľa kritéria 1DVA+
6KA+	autorstvo učebnice, metodiky, diagnostického nástroja, software, didaktického prostriedku v svetovom jazyku preukázateľne využívané minimálne v 2 krajinách mimo SR
Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva umenia*	
7KA+	excelentný výstup umeleckej činnosti (t.j. vrcholné umelecké diela alebo umelecké výkony) špičkovej medzinárodnej úrovne, realizovaný alebo prezentovaný v renomovaných zahraničných inštitúciách alebo na renomovaných zahraničných podujatiach
Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva techniky	
8KA+	medzinárodný patent (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A+ má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu:	
1DVA+	minimálne 5 vedeckých ohlasov v prácach zahraničných autorov, ktoré sú zaradené do kategórie [1, 2] Citácie v publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS
2DVA+	minimálne 2 vedecké ohlasy v prácach zahraničných autorov, ktoré sú zaradené do kategórie [1, 2] Citácie v publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS a majú príznak ohlasu publikovanom v práci evidovanej v časopise z 1. alebo 2. kvartilu podľa SJR (Scimago Journal Ranking)
3DVA+	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 3 roky podľa kritérií 1KA+ až 4KA+ (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)

4DVA+	preukázateľné významné medzinárodné ocenenie s afiliáciou k posudzovanej oblasti odboru s globálnym dosahom
5DVA+	preukázateľná využiteľnosť v praxi (relevantnej k oblasti odboru) medzinárodného charakteru
6DVA+	významný preukázateľný zahraničný mediálny ohlas vedeckého charakteru s globálnym dosahom
Ďalšie dosahy vplyvu v oblasti učiteľstva umenia**	
7DVA+	významné preukázateľné medzinárodné ocenenie diela/výkonu
8DVA+	významný preukázateľný mediálny ohlas (ohlasy, recenzie, reprodukcie) v odborovo relevantných a uznávaných zahraničných zdrojoch
9DVA+	zaradenie diela do významnej zahraničnej zbierky
10DVA+	zaradenie diela do významnej zahraničnej databázy
11DVA+	nominácie diela/výkonu na vrcholné medzinárodné ocenenie odbornou porotou v zahraničí
12DVA+	iný porovnateľný doklad prijatia diela/výkonu medzinárodným odborným prostredím (napr. počet repríz v renomovaných divadelných inštitúciách, doložené vyjadrenie vedenia príslušnej inštitúcie o miere významnosti sledovanej tvorivej činnosti)

A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte	
1KA	výstup tvorivej činnosti s významným vkladom autora (minimálne 25%, v prípade monografií 3AH) publikovaný v svetovom jazyku registrovaný v databázach WoS alebo SCOPUS, ktorý nie je možné zaradiť do A+
2KA	výstup tvorivej činnosti s významným vkladom autora (minimálne 25%) publikovaný v svetovom jazyku registrovaný v databázach WoS / SCOPUS / ScienceDirect / ERIH PLUS / SpringerLink / Wiley Online Library
3KA	vedecká monografia (3AH) napísaná v svetovom jazyku vydaná vo vydavateľstve, ktoré preukázateľne uskutočňuje recenzné konanie, evidovaná v databázach WoS / SCOPUS / ScienceDirect / ERIH PLUS / SpringerLink / Wiley Online Library
4KA	kapitola vo vedeckej monografii alebo štúdia charakteru vedeckej monografie v časopise alebo v zborníku vydaná v svetovom jazyku vo vydavateľstve, ktoré preukázateľne uskutočňuje recenzné konanie, evidovaná v databázach WoS / SCOPUS / ScienceDirect / ERIH PLUS / SpringerLink / Wiley Online Library
5KA	pozvaná prednáška z vedeckej medzinárodnej konferencie, výstupy z ktorej sú publikované vo svetovom jazyku a registrované v databázach WoS alebo SCOPUS (<i>bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu</i>)
6KA	autorstvo učebnice, metodiky, diagnostického nástroja, software, didaktického prostriedku v svetovom jazyku preukázateľne využívané minimálne v 1 krajine mimo SR
7KA	výstup tvorivej činnosti napísaný v svetovom jazyku, s preukázateľným recenzným konaním a dosahom vplyvu podľa kritériá 1DVA
Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva umenia*	
8KA	významný výstup umeleckej činnosti (vrcholné umelecké diela alebo umelecké výkony) významnej medzinárodnej úrovne, ktorý prináša nové tvorivé riešenia, námety alebo prístupy obohacujúce súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia v medzinárodnom kontexte, a bol prezentovaný v renomovaných zahraničných alebo domácich inštitúciách alebo na renomovaných zahraničných alebo domácich podujatiach s významnou medzinárodnou pôsobnosťou
Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva techniky	
9KA	národný patent, medzinárodný úžitkový vzor
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu:	

1DVA	minimálne 5 vedeckých ohlasov vo výstupoch tvorivej činnosti zahraničných autorov evidovaných v databázach WoS / SCOPUS / ScienceDirect / ERIH PLUS / SpringerLink / Wiley Online Library
2DVA	minimálne 3 vedecké ohlasy vo výstupoch tvorivej činnosti zahraničných autorov evidovaných v databázach WoS alebo SCOPUS
3DVA	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 3 roky podľa kritérií 2KA až 4KA (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)
4DVA	preukázateľné významné medzinárodné ocenenie s afiliáciou k posudzovanej oblasti odboru s globálnym dosahom
5DVA	preukázateľná využiteľnosť v praxi (relevantnej k oblasti odboru) medzinárodného charakteru
6DVA	významný preukázateľný zahraničný mediálny ohlas vedeckého charakteru s globálnym dosahom
7DVA	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 5 rokov podľa kritérií 1KA (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)
Ďalšie dosahy vplyvu v oblasti učiteľstva umenia**	
8DVA	významné preukázateľné medzinárodné ocenenie diela/výkonu
9DVA	významný preukázateľný medzinárodný mediálny ohlas v odborovo relevantných a uznávaných zdrojoch
10DVA	zaradenie diela do významnej zbierky medzinárodného významu
11DVA	nominácia diela/výkonu na významné medzinárodné ocenenie odbornou porotou
12DVA	iný porovnateľný doklad prijatia diela/výkonu medzinárodným odborným prostredím (napr. počet repríz v renomovaných domácich divadelných inštitúciách, doložené vyjadrenie sa vedenia príslušnej inštitúcie o miere významnosti sledovanej tvorivej činnosti a i.)

A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte

1KA-	výstup tvorivej činnosti ktorý nezaznamenal dosah vplyvu z kategórie A+ a A
2KA-	výstup tvorivej činnosti s významným vkladom autora (minimálne 25%) v inom ako slovenskom jazyku publikovaný v zahraničí, s preukázateľným recenzným konaním
3KA-	výstup tvorivej činnosti s významným vkladom autora (minimálne 25%) v slovenskom jazyku s preukázateľným dosahom vplyvu 1DVA-
4KA-	pozvaná prednáška z medzinárodnej vedeckej konferencie, publikovaná v inom ako slovenskom jazyku s preukázateľným recenzným konaním
5KA-	autorstvo učebnice, metodiky, diagnostického nástroja, software, didaktického prostriedku v inom ako slovenskom jazyku preukázateľne využívané minimálne v 1 krajine mimo SR

Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva umenia*

6KA-	menej závažný výstup umeleckej činnosti (umelecké diela alebo umelecké výkony), ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia, a bol prezentovaný v inštitúciách alebo na podujatiach s medzinárodnou pôsobnosťou
-------------	---

Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva techniky

7KA-	úžitkový vzor
-------------	---------------

Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A- má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu

1DVA-	minimálne 5 vedeckých ohlasov evidovaných v databázach WoS / SCOPUS / ScienceDirect / ERIH PLUS / SpringerLink / Wiley Online Library
2DVA-	minimálne 3 vedecké ohlasy evidovaných v databázach WoS alebo SCOPUS
3DVA-	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 3 roky podľa kritérií 2KA- a 3KA- (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)
4DVA-	preukázateľná využiteľnosť v praxi (relevantnej k oblasti odboru) v zahraničí
5DVA-	preukázateľné významné ocenenie v zahraničí s afiliáciou k posudzovanej oblasti odboru

6DVA-	preukázateľný zahraničný mediálny ohlas
7DVA-	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 7 rokov podľa kritérií 1KA- (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)

Ďalšie dosahy vplyvu v oblasti učiteľstva umenia **	
8DVA-	medzinárodné preukázateľné ocenenie diela/výkonu
9DVA-	významný preukázateľný mediálny ohlas v odborovo relevantných a uznávaných zdrojoch
10DVA-	zaradenie diela do zbierky medzinárodného významu
11DVA-	nominácia diela/výkonu na medzinárodné ocenenie odbornou porotou
12DVA-	iný porovnateľný doklad prijatia diela/výkonu medzinárodným odborným prostredím (napr. počet repríz v renomovaných domácich divadelných inštitúciách, doložené vyjadrenie sa vedenia príslušnej inštitúcie o miere významnosti sledovanej tvorivej činnosti.)

B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte

1KB	výstup tvorivej činnosti z kategórií A+, A, A-, ktorý nezaznamenal dosah vplyvu z kategórie A+ A, A-
2KB	výstup tvorivej činnosti s významným vkladom autora (minimálne 25%) s preukázateľným recenzným konaním
3KB	pozvaná prednáška z vedeckej konferencie s preukázateľným recenzným konaním
4KB	autorstvo učebnice, metodiky, diagnostického nástroja, software, didaktického prostriedku preukázateľne využívané v SR

Ďalšie výstupy v oblasti učiteľstva umenia*	
5KB	závažný výstup (umelecké diela alebo umelecké výkony) národne uznávanej úrovne, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a bol realizovaný doma alebo prezentovaný v domácich inštitúciách alebo na domácich podujatiach

Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie B má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu

1DVB	minimálne 5 vedeckých ohlasov evidovaných v publikáciách s preukázateľným recenzným konaním
2DVB	výstup tvorivej činnosti nie starší ako 3 roky podľa kritérií 2KB a 3KB (bez podmienky evidovaného dosahu vplyvu)
3DVB	preukázateľná využiteľnosť v praxi (relevantnej k oblasti odboru) v SR
4DVB	preukázateľné významné ocenenie v SR s afiliáciou k posudzovanej oblasti odboru
5DVB	preukázateľný mediálny ohlas v SR

Ďalšie dosahy vplyvu v oblasti učiteľstva umenia **	
6DVB	ocenenie v národnom kontexte
7DVB	preukázateľný mediálny ohlas v odborovo relevantných a uznávaných domácich zdrojoch
8DVB	zaradenie diela do domácej zbierky národného významu
9DVB	zaradenie diela do významnej národnej databázy
10DVB	iný porovnateľný doklad prijatia diela/výkonu s dosahom na národnú kultúru

Poznámky všeobecného charakteru platné pre dosah vplyvu výstupov tvorivej činnosti:

- 1. Vylučujú sa autocitácie a semiautocitácie.*
- 2. Vykazovaný minimálny počet citácií má byť viazaný na rôznych autorov v rôznych výstupoch tvorivej činnosti.*
- 3. Pri vykazovaní výstupov tvorivej činnosti (VTC) si tvorivý zamestnanec môže zaradiť výstup s dôkazom dosahu vplyvu 3 DVA+, 7DVA a 7DVA- súhrnne maximálne v troch prípadoch a v dvoch prípadoch tej istej kategórie.*

Poznámky platné pre oblasť učiteľstva umenia :

** V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa hodnotia umelecké výstupy v týchto druhoch umeleckej činnosti:; audiovizuálne umenie, divadelné umenie, dizajn, hudobné umenie, kurátorstvo, , tanečné umenie, výtvarné umenie.*

Do hodnotenia A+, A, A- a B možno zaradiť výstupy:

- *umelecké diela a výkony prezentované alebo realizované vo verejnom priestore, na verejných podujatiach a v inštitúciách;*
- *umelecké diela a výkony, realizácie uznávané umeleckou obcou, akceptované odbornou reflexiou;*
- *nahrávky vydané v zahraničných alebo v domácich vydavateľstvách;*

Za renomované inštitúcie alebo podujatia pre potreby hodnotenia tvorivých činností v skupine umeleckých odborov sa považujú také, ktoré sú na základe svojej dlhodobej činnosti programu považované odbornou reflexiou (ohlasy, recenzie, výskum) za kritérium kvality .

*** Pri hodnotení dosahu vplyvu výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa vyhodnocovanie dôkazov opiera o niektoré z nasledujúcich charakteristík, ktoré sú primerané pre každú z úrovní. Ide najmä o: a)*

- b) reprodukciu diela,*
- c) zaradenie diela do významnej zbierky,*
- d) zaradenie diela do významnej databázy,*
- e) odbornú nomináciu diela/výkonu na ocenenie odbornou porotou,*
- f) ohlasy, citácie/reprodukcie, recenzie v odborných periodikách a publikáciách,*
- g) monografie o tvorbe autora a katalógy vydané v renomovaných vydavateľstvách,*
- h) vyzvaná účasť na umeleckých sympóziách, i)*
 - vyzvaná účasť na umeleckých festivaloch,*
- j) pozvanie na umelecké hostovanie,*
- k) počet repríz divadelného predstavenia,*
- l) preukázateľná kvalita tvorivého inscenačného tímu,*
- m) preukázateľná kvalita interpretačného tímu.*

KRITÉRIÁ HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI V ŠTUDIJNOM ODBORE VEDY O ŠPORTE NA PF UKF V NITRE

Nižšie kategorizované kritériá hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sú platné pre študijné programy vysokoškolského štúdia na Pedagogickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v študijnom odbore 40. Vedy o športe.

A+: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte	
1KA+	Vedecké monografie vydané vo svetovom jazyku v zahraničných renomovaných vydavateľstvách (Elsevier, Springer, zahraničné univerzity) alebo registrované v databázach WoS alebo SCOPUS
2KA+	Vedecké práce v zahraničných karentovaných časopisoch a časopisoch registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS s IF > 0,418 a SJR > 0,157 ^{a)}
3KA+	Vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch a časopisoch registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS - s IF > 0,418 a SJR > 0,157 ^{a)} vydávaných vo svetovom jazyku
4KA+	Pozvané prednášky z konferencií, z ktorých výstupy sú evidované v databázach WoS alebo Scopus vydané vo svetovom jazyku
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A+ má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu:	
1DVA+	minimálne 1 ohlas v prácach zahraničných autorov, ktoré sú zaradené do kategórie [1] Citácie v zahraničných publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS
2DVA+	preukázateľné významné medzinárodné ocenenie s afiliáciou k posudzovanej oblasti odboru v zahraničí
3DVA+	preukázateľná využiteľnosť v praxi (relevantnej k oblasti odboru) medzinárodného charakteru v zahraničí
4DVA+	významný preukázateľný zahraničný mediálny ohlas vedeckého/odborného charakteru v zahraničí
5DVA+	významný preukázateľný dosah na tvorbu medzinárodných koncepcií, analýz, metodík, nástrojov v oblasti školstva a ďalšieho vzdelávania (alebo príslušnom odbore aprobácie) v zahraničí

A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte	
1KA	Vedecké práce v zahraničných časopisoch a zborníkoch ^{b)} registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS vydávaných vo svetovom jazyku, ktoré nie sú zaradené do A+
2KA	Kapitola v monografii vydaná vo svetovom jazyku v zahraničnom renomovanom vydavateľstve (Elsevier, Springer, zahraničné univerzity), alebo registrované v databázach WoS alebo SCOPUS
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu:	
1DVA	minimálne 1 ohlas vo výstupoch tvorivej činnosti zahraničných autorov napísaných v svetovom jazyku [1] Citácie v zahraničných publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS a/alebo [2] Citácie v domácich publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS a/alebo [5] Recenzie v zahraničných publikáciách a/alebo [3] Citácie v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch WoS a SCOPUS s registráciou v niektorom

	z nasledovných medzinárodne uznaných vedeckých databáz v odbore Vedy o športe: EBSCO, ERIH+, DOAJ
2DVA	preukázateľná významná využiteľnosť v zahraničí
3DVA	preukázateľný významný zahraničný mediálny ohlas V4 vedeckého charakteru v zahraničí)
4DVA	preukázateľné využitie pri tvorbe zahraničných koncepcií, analýz, metodík, nástrojov v oblasti školstva (alebo príslušnom odbore aprobácie)

A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte	
1KA-	Vedecké monografie vydané vo svetovom jazyku v zahraničných vydavateľstvách, ktoré nie sú zaradené do A+
2KA-	Vedecké práce v časopisoch registrovaných v databázach PubMed, EBSCO, ProQuest, Erih Plus, DOAJ vydané vo svetovom jazyku
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie A- má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu	
1DVA-	minimálne 1 ohlas vo výstupoch tvorivej činnosti zahraničných autorov napísaných v svetovom jazyku [1] Citácie v zahraničných publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS a/alebo [2] Citácie v domácich publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS a/alebo [5] Recenzie v zahraničných publikáciách a/alebo [3] Citácie v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch WoS a SCOPUS s registráciou v niektorom z nasledovných medzinárodne uznaných vedeckých databáz v odbore Vedy o športe
2DVA-	preukázateľná významná využiteľnosť v zahraničí
3DVA-	preukázateľný významný zahraničný mediálny ohlas vedeckého charakteru v zahraničí
4DVA-	preukázateľné využitie pri tvorbe zahraničných koncepcií, analýz, metodík, nástrojov v oblasti školstva (alebo príslušnom odbore aprobácie).

B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte	
1KB	Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách a ostatné monografie vydané v inom ako svetovom jazyku
2KB	Štúdie charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydané v domácich vydavateľstvách
3KB	Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v domácich vydavateľstvách a ostatné kapitoly v monografiách vydané v inom ako svetovom jazyku
4KB	Vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch a v domácich časopisoch registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS vydané v inom ako svetovom jazyku
Výstup tvorivej činnosti uvedený v rámci kategórie B má minimálne 1 preukázateľný dosah vplyvu z nasledovného zoznamu	
1DVB	minimálne 1 ohlas v prácach autorov mimo zamestnancov PF UKF zaradený do kategórie [1] Citácie v zahraničných publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS, alebo [2] Citácie v domácich publikáciách registrované v citačných indexoch WoS alebo v databáze SCOPUS, alebo [3] Citácie v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch WoS alebo SCOPUS s registráciou v niektorých vedeckých databáz v odbore Vedy o športe, alebo [4] Citácie v domácich publikáciách neregistrované v citačných indexoch v niektorých vedeckých databáz v odbore Vedy o športe, alebo [5] Recenzie v zahraničných publikáciách

2DVB	preukázateľné významné využitie v praxi zahraničnej a/alebo slovenskej školy (materská, základná, stredná a/alebo vysoká) a/alebo v neškolskom zariadení (relevantné k odboru Vedy o športe)
3DVB	preukázateľný významný mediálny ohlas vedeckého/odborného charakteru v médiu v zahraničí alebo s celonárodnou pôsobnosťou
4DVB	preukázateľný vplyv na tvorbu zahraničných alebo celonárodných analýz, koncepcií metodík, nástrojov v oblasti školstva (alebo príslušnom odbore aprobácie)

Poznámky:

^{a)}pre výstupy, ktoré nemajú určený IF/ SJR pre aktuálny rok je faktor určený ako priemerná hodnota za posledných 5 rokov (z dôvodu určovania citačných indexov ex post facto)

^{b)}príspevky vydané v zborníkoch (s ISBN) a časopisoch (s ISSN) vydávaných s periodicitou < 2x/rok

V prípade publikácií v kategórii A+, A, A- z dvoch rokov pred rokom hodnotenia / posúdenia ŠP sa citácie nevyžadujú. Dosah vplyvu je očakávaný do 3 rokov.