



**UNIVERZITA KONŠTANTÍNA FILOZOFA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

Dražovská 4, 949 01 Nitra, Slovenská republika
tel. +421 37 6408 218
www.pf.ukf.sk, e-mail: dpf@ukf.sk



**Zápisnica z online zasadnutia
Rady pre zabezpečenie kvality vzdelávania PF UKF v Nitre
zo dňa 20. – 21. 1. 2022**

Prítomní:

doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD.
doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.
prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D. – PdF UK Praha
doc. PaedDr. Viktória Šoltéssová, PhD. – PdF UMB Banská Bystrica
Mgr. Anna Fintová, PhD. - ZUŠ Jozefa Rosinského Nitra
RNDR. Slavomíra Palková - Základná škola, Fatranská, Nitra
prof. PaedDr. Zdena Kráľová, PhD.
prof. PaedDr. Jaromír Šimonek, PhD
doc. Mgr. Pavol Brezina, PhD.
doc. PaedDr. Katarína Hollá, PhD.
doc. Mgr. Elena Kováčiková, PhD.
doc. PaedDr. Danka Lukáčová, PhD
doc. PhDr. Adriana Récka, PhD.
PaedDr. Soňa Grofčíková, PhD.
Mgr. Igor Bakalár (študent 3. stupňa, športová edukológia)
Mgr. Michal Jarabica (študent 3. stupňa, pedagogika hudobného a hudobno-dramatického umenia)
Mgr. Gregor Vnučko (študent 3. stupňa, didaktika anglického jazyka a literatúry)
Bc. Justin Turzík (študent 2. Stupňa, Vzdelávanie dospelých a poradenstvo)

Neprítomná:

prof. PaedDr. Elena Bendíková, PhD. – FF UMB Banská Bystrica

Program:

1. Otvorenie zasadnutia (doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., predseda RK PF)
2. Výsledok per rollam hlasovania o vnútornom predpise PF 3/2021 vrátane zapracovaných pripomienok (doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., predseda RK PF)
3. Hodnotenie a schvaľovanie zosúladených študijných programov 1. - 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania na PF UKF so štandardmi SAAVŠ SR a vnútorným systémom kvality univerzity/fakulty - orientačne podľa harmonogramu (členovia RK PF)

K bodu 1

Otvorenie zasadnutia

doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., predseda RK PF
Zasadnutie členov Rady pre zabezpečenie kvality vzdelávania PF UKF otvoril privítaním prítomných a viedol doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., dekan a predseda PF UKF v Nitre. Predniesol návrh programu.

K bodu 2

Výsledok per rollam hlasovania o vnútornom predpise PF 3/2021 vrátane zapracovaných pripomienok

doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., predseda RK PF

Predseda RK PF UKF v Nitre informoval o jednomyselnom schválení VP 3/2021 vrátane zapracovaných pripomienok.

K bodu 3

Hodnotenie a schvaľovanie zosúladených študijných programov 1. - 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania na PF UKF so štandardmi SAAVŠ SR a vnútorným systémom kvality univerzity/fakulty - orientačne podľa harmonogramu

členovia RK PF UKF v Nitre

Na základe harmonogramu sa pristúpilo k hodnoteniu a schvaľovaniu zosúladených študijných programov so štandardmi SAAVŠSR a vnútorným systémom kvality UKF a PF.

V prílohe 1 je uvedený schválený výpis všetkých uznesení s procesom posudzovania a schvaľovania zosúladovaných ŠP na PF UKF, ako aj harmonogram činností nadväzujúci na rokovanie a jeho závery.

Študijné programy schválené s pripomienkami, ktoré si vyžadujú vypracovanie dodatku a jeho predloženie dekanovi PF UKF

Študijný program Učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (v kombinácii), I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 5

Posudzovateľka PaedDr. Soňa Grofčíková, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.2.

Vnútorná hodnotiacia správa ŠP – odkazy na dôkazy SP 7.2.

VUPCH hodnotených osôb

VTČ

CREPČ

Študijný program Učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (v kombinácii), II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 6

Posudzovateľka PaedDr. Soňa Grofčíková, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.2.

Vnútorná hodnotiacia správa ŠP – odkazy na dôkazy SP 7.2.

VUPCH hodnotených osôb

VTČ

CREPČ

Študijný program Učiteľstvo hudobného umenia, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 17

Posudzovateľka doc. PhDr. Adriana Récka, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte hodnotenej osoby /prof. PhDr. Pavol Smolík, ArtD./ nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za jedného učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam VTC prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. je zostavený z výstupov z rokov 1997, 1999, 2003, 2010, 2021.

Za uvedenie hodnotenej osoby bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

SP 7.2.

Viacero výstupov uvádzaných vo VHSSP v danej položke nie sú súčasťou predložených VTC 1-5 za hodnotenej osoby, menovite EUCA51452, EUCA41627 – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD., 2 uvedené výstupy ADD a ADM prof. PhDr. Evy Szórádovej, CSc., 2 uvedené výstupy ADC doc.Mgr. Pavla Brezinu, PhD., a nie sú súčasťou zoznamu výstupov hodnotených osôb v položke VI. Samohodnotenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy, SP 7.1 VHSSP.

Informácie vo VHSSP bude potrebné synchronizovať s predloženými dôkazmi

SP 7.3.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v kontexte jednej z hodnotených osôb – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD., nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za jedného učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam a dokumentácia VTC

prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. obsahuje 5 výstupov - z rokov 1997, 1999, 2003, 2010, 2021.

VTC 5 doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. nateraz nie je možné hodnotiť, chýbajú bibliografické údaje.

Za uvedené hodnotené osoby bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť

VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:

Vzhľadom na výhrady špecifikované v bode 7.1, 7.2 a 7.3 tejto hodnotiacej správy, je nateraz irelevantné hodnotiť predložené výstupy formou výpočtu profilu kvality tvorivých činností, nakoľko nateraz nie sú k dispozícii komplexné údaje, súbor VTC 1-5 u dvoch hodnotených osôb – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. a doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. bude potrebné vytvoriť, resp. doplniť v súlade so štandardmi pre študijné programy definovanými SAAVŠ.

Študijný program Učiteľstvo hudobného umenia, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 18

Posudzovateľka doc. PhDr. Adriana Récka, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte jednej z hodnotených osôb – doc. Mgr.Art. Dany Šašinovej, ArtD. nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a

výstupy tak, že za jedného učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam VTC doc. Mgr. art. Dany Šašinovej ArtD. je zostavený z výstupov z rokov 1998, 2000, 2000, 2007, 2018.

Za uvedenú hodnotenú osobu bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Vo VTC 4 doc. Mgr. Pavla Brezinu, PhD. je vo VHSSP uvedený nekorektný údaj vročenia výstupu v časopise - 2015, správny údaj je 2017.

SP 7.2.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte jednej z hodnotených osôb doc. Mgr. Jany Pastorkovej, ArtD. nie sú súčasťou predložených dôkazov VTC 1-5. V položke 7.1 VHSSP sa k uvedenej hodnotenej osobe uvádzajú iné VTC 1-5.

Predmetné dokumenty a dôkazy bude potrebné synchronizovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:

Vzhľadom na výhrady špecifikované v bode 7.1, 7.2 a 7.3 tejto hodnotiacej správy, je nateraz irelevantné hodnotiť predložené výstupy formou výpočtu profilu kvality tvorivých činností, nakoľko nateraz nie sú k dispozícii komplexné údaje, súbor VTC 1-5 doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. bude potrebné vytvoriť v súlade so Štandardmi pre študijné programy definovanými SAAVŠ.

Študijný program Učiteľstvo hudobného umenia v kombinácii, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 19:

Posudzovateľka doc. PhDr. Adriana Récka, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte hodnotenej osoby /prof. PhDr. Pavol Smolík, ArtD./ nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za jedného učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam VTC prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. je zostavený z výstupov z rokov 1997, 1999, 2003, 2010, 2021.

Za uvedenú hodnotenú osobu bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

SP 7.2.

Viacero výstupov uvádzaných vo VHSSP v danej položke nie sú súčasťou predložených VTC 1-5 za hodnotené osoby, menovite EUCA51452, EUCA41627 – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD., 2 uvedené výstupy ADD a ADM prof. PhDr. Evy Szórádovej, CSc., 2 uvedené výstupy ADC doc. Mgr. Pavla Brezinu, PhD., a nie sú súčasťou zoznamu výstupov hodnotených osôb v položke VI. Samohodnotenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy, SP 7.1 VHSSP.

Informácie vo VHSSP bude potrebné synchronizovať s predloženými dôkazmi

SP 7.3.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v kontexte jednej z hodnotených osôb – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD., nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za jedného

učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam a dokumentácia VTC prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. obsahuje 5 výstupov - z rokov 1997, 1999, 2003, 2010, 2021. VTC 5 doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. nateraz nie je možné hodnotiť, chýbajú bibliografické údaje.

Za uvedené hodnotené osoby bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:

Vzhľadom na výhrady špecifikované v bode 7.1, 7.2 a 7.3 tejto hodnotiacej správy, je nateraz irelevantné hodnotiť predložené výstupy formou výpočtu profilu kvality tvorivých činností, nakoľko nateraz nie sú k dispozícii komplexné údaje, súbor VTC 1-5 u dvoch hodnotených osôb – prof. PhDr. Pavla Smolíka, ArtD. a doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. bude potrebné vytvoriť, resp. doplniť v súlade so Štandardmi pre študijné programy definovanými SAAVŠ.

Študijný program Učiteľstvo hudobného umenia v kombinácii, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 20

Posudzovateľka doc. PhDr. Adriana Récka, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte jednej z hodnotených osôb – doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. nie sú v súlade s bodom a) odseku 2 článku 7 Tvorivá činnosť vysokej školy Štandardov pre študijný program definovaných SAAVŠ, v zmysle ktorého „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom: a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za jedného učiteľa predloží 5 výstupov, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu“; Zoznam VTC doc. Mgr. art. Dany Šašinovej ArtD. je zostavený z výstupov z rokov 1998, 2000, 2000, 2007, 2018.

Za uvedenú hodnotenú osobu bude potrebné predmetné dokumenty korigovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Vo VTC 4 doc. Mgr. Pavla Brezinu, PhD. je vo VHSSP uvedený nekorektný údaj vročenia výstupu v časopise - 2015, správny údaj je 2017.

SP 7.2.

Výstupy uvádzané vo VHSSP v danej položke v kontexte jednej z hodnotených osôb doc. Mgr. Jany Pastorkovej, ArtD. nie sú súčasťou predložených dôkazov VTC 1-5. V položke 7.1 VHSSP sa k uvedenej hodnotenej osobe uvádzajú iné VTC 1-5.

Predmetné dokumenty a dôkazy bude potrebné synchronizovať a predložiť VTC 1-5 v súlade so štandardmi.

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:

Vzhľadom na výhrady špecifikované v bode 7.1, 7.2 a 7.3 tejto hodnotiacej správy, je nateraz irelevantné hodnotiť predložené výstupy formou výpočtu profilu kvality tvorivých činností, nakoľko nateraz nie sú k dispozícii komplexné údaje, súbor VTC 1-5 doc. Mgr. Art. Dany Šašinovej, ArtD. bude potrebné vytvoriť v súlade so Štandardmi pre študijné programy definovanými SAAVŠ.

Študijný program Predškolská a elementárna pedagogika, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 29

Študijný program Predškolská a elementárna pedagogika, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma

Uznesenie č. 30

Študijný program Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č. 31

Študijný program Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma

Uznesenie č. 32

Posudzovateľka Prof. PhDr. Elena Bendíková, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.7.

Doplniť do VHSS link na AIS k IL ... v časti odkazy na dôkazy.

SP 2.8.

Bolo by vhodné asi viac prezentovať a doplniť odkazy na dôkazy VHSS napr. smernica o posudzovaní ŠP...

SP 2.9.

Doplniť link odkazy na dôkazy VHSS: napr. Vyhláška MŠVVaŠ č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky, OŠP, IL AIS.

SP 2.10.

Na zamyslenie: časť od: Predmety študijného plánu... z časti 2.9 by asi mali byť súčasťou časti 2.10) z hľadiska nadväznosti.

SP 2.11.

Asi by sa nemalo nič uvádzať vo VHSS) Nejde o profesijne orientovaný študijný program.

SP 2.12.

Skomparovať VHSS s IL Diplomová práca a jej obhajoba (hodnotenie (A-FX za oblasti, typ práce (prieskumná, výskumná...), zároveň v IL (ostatných uviesť aj vlastnú publikáciu/ie zabezpečujúcich osôb aj ostatných participujúcich, aby boli tiež dostupné). (Informatívne: Zároveň IL vychádzajú z profilu absolventa, preto je potrebné, aby boli prezentované časti za oblasť vedomosti, zručnosti a nadobudnuté kompetencie (nezabudnúť prepojenie na prax).

Posúdenie štandardu 4 – Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

SP 4.1.

Uvedené pravidlá sú obsiahnuté v IL každého vyučovacieho predmetu, doplniť aj s odkazom.

SP 4.4.

Doplniť link odkazy na dôkazy VHSS: (napr. odkaz aj na vnútorný systém kvality PF UKF, OŠP

Posúdenie štandardu 7 – Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1.

Publikačné výstupy, ktoré vykazujú znaky predátorstva (napr. AD ALTA, ktorý je viackrát uvedený u viacerých, prípadne ak sú aj citácie v a z uvedených časopisoch/ov – na záväzní vedenia PF UKF a OZŠP) (disponuje PF UKF k uvedenému nejakým dokumentom,

vyjadrením?). (Každá univerzita, ako aj fakulta, pracovisko pristupuje k uvedenému rozdielne uznáva/neuznáva, čo by malo byť konečne upravené a právne podložené tiež MŠ SR, prípadne SAAVŠ. Na základe uvedeného som sa nevedela vyjadriť k uvedeným výstupom osôb kompaktne a kompetenčne.

Odporúčanie do VHSS: motivácia podľa ŠP Šport a rekreácia (konštruktívny prístup a prehľadný). Vložiť všetky publikácie podľa VTC (určením kategórie ADM (meno, priezvisko, názov výstupu, publikované v čom, % podiel v spoluautorstve, ... ADC, AAA, ...) u jednotlivých osôb päťice.

Vložiť zároveň: výstup ku každému z VTC podľa SAAVŠ a výstup podľa kritérií systému kvality PF UKF, pri hodnotených osobách vložiť aj písmenko (napr. A+ ..) pri publikácii, ako aj celkový priemer (A+) s konkrétnym vzorcom zaradených výstupov do kategórií), tým sa sprehľadní výstup predkladateľa pre percipienta. Ako aj zastúpenie jednotlivých kategórií (20 = 80%;C?).

SP 7.3.

Výsledky tvorivej činnosti zabezpečujúcich osôb sú v súlade so štandardami pre vnútorný systém kvality (vyjadrenie sa k predátorským časopisom, dokument?) a štandardami pre študijný program.

Posúdenie štandardu 9 – Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe SP 9.4.

AIS poskytuje v tomto smere len informácie o vedomostnej úrovni študentov, ale neumožňuje získať názory na ŠP od ukončených študentov a ani od ostatných zainteresovaných strán). Akou formou sa zúčastňujú tretie strany? Doplniť.

5. HODNOTENIE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI -

Zabezpečujúce osoby pre ŠP PEP (I.st. D/E) a Učiteľstvo pre primárne vzdelávania (II. st. D/E) - Súbeh ŠP I. a II. st. DF a EF.

Študijné programy sú spracované precízne, v snahe podať čo najkvalitnejší obraz o predkladaných ŠP I. a II. stupňa (Bc., Mgr. v dennej a externej forme). Vzhľadom k tomu, že sú v súbehu pripomienky sú rovnaké formálne aj obsahové.

Potrebné je doladiť jednu z najdôležitejších častí VHSS (PEP a PV) z hľadiska prehľadnosti a konštruktívnosti smerom ku SAAVŠ, VSK UKF a ŠP, ktorá absentuje v časti 7.2.

Bolo náročné sa v uvedenom na základe predložených podkladov zorientovať, ak sú tam nedostatky z hľadiska prezentovania. Odporúčam k nahliadnutiu: precízne spracované ŠP Šport a rekreácia ako motivácia na doladenie časti 7.2 VHSS pre daný ŠP (PEP a PV).

Odporúčania:

Publikačné výstupy vo VUPCH by mali byť vkladane presne podľa knižničného postupu so všetkými patričnými náležitosťami (doplniť a doladiť).

Na základe predložených podkladov pre uvedenú oblasť je vyjadrenie nasledovné v súvislosti s VHSS. Všetky predkladané publikácie by mali byť súčasťou VHSS so všetkými náležitosťami (absentuje, uvedené vo VHSS). K publikačným výstupom sa vyjadruje v prvom rade knižnica (ČREP1, 2). Výstupy s počtom ohlasov a typu vo VHSS by mali byť uvedené predkladateľmi podľa SAAVŠ a SVK PF UKF. Je na predkladateľoch a v záujme vedenia PF UKF znalosť poznania výstupov z hľadiska kvality.

VUPCH- Doplniť k výstupom kategóriu ako aj % participáciu všetkých autorov.

Študijný program Výtvarná edukácia, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č. 33

Študijný program Výtvarná edukácia, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č. 34

Študijný program Učiteľstvo výtvarného umenia v kombinácii, I. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č. 35

Študijný program Učiteľstvo výtvarného umenia v kombinácii, II. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č. 36

Posudzovateľ doc. PaedDr. Pavol Brezina, PhD. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.1.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

SP 2.6.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

Posúdenie štandardu 3 – Schvaľovanie študijného programu

SP 3.1.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

Posúdenie štandardu 4 – Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

SP 4.4.

Na základe dôkazov v bode SP 4.3. VHSSP sa javí, že formy a metódy vyučovania stimulujú študentov k aktivite v procese učenia sa. V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

Posúdenie štandardu 10 – Zverejňovanie informácií o študijnom programe

SP 10.2.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

Posúdenie štandardu 11 – Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

SP 11.1.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

SP 11.3.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

SP 11.4.

V uvedenom bode sa nachádza opis názvu daného bodu s minimálnym rozpracovaním opisného textu. Prosím dopracovať text.

Posudzovaná osoba 1 zabezpečujúca profilové predmety: Jozef Baus, doc., Mgr. - pripomienky k VUPCH: V sekcii V.2 odobrať zabezpečovanie študijných programov.

Posudzovaná osoba 2 zabezpečujúca profilové predmety: Daniel Szalai, doc., akad. mal. - pripomienky k VUPCH: V sekcii V.2 odobrať zabezpečovanie študijných programov.

Študijný program Didaktika anglického jazyka a literatúry, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č.37

Študijný program Didaktika anglického jazyka a literatúry, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma

Uznesenie č.38

Posudzovateľ prof. PaedDr. Jaromír Šimonek, PhD. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.12.

Vo vete: „Bakalárskou prácou sa overuje zvládnutie teoretických a praktických základov riešeného problému.“ Je potrebné nahradiť slovo bakalárskou slovom dizertačnou. Odkaz na dôkaz nefunguje.

Posúdenie štandardu 9 – Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe
SP 9.4.

Z OPISu ŠP ani zo VHS nie je jasné ako sa do hodnotenia zapájajú externé zainteresované strany a zamestnávateľia. Nie sú uvedené konkrétne osoby a ich vyjadrenia.

Posúdenie štandardu 11 – Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

SP 11.2.

Nie je z OPISU ani VHS jasné, či a ako sa zainteresované strany podieľajú na úpravách študijných plánov a kvalite vzdelávania v danom ŠP. Nie sú uvedené konkrétne osoby a ich vyjadrenia.

Osoba zodpovedná za kvalitu ŠP - Zdena Kráľová prof. PaedDr. PhD.

VTC 3- ID CREPČ/CREUČ – chýba uvedené ID vo VTC3

Posudzovaná osoba 2 zabezpečujúca profilové predmety Elena Kováčiková, Mgr. PhD.

VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ - Chýba ID CREPČ

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety Eva Reid, doc. Mgr. PhD.

VTC 3 - ID CREPČ/CREUČ - Chýba ID CREPČ

Posudzovaná osoba 4 zabezpečujúca profilové predmety Zuzana Sándorová, Mgr. PhD.

Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4 – Príspevok je vo vysokom percente zhody kópiou výstupu VTC3, čím autorka porušila zásadu integrity publikačnej činnosti – hodnotím ako nesplnené!

Posudzovateľ prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.12.

Zabezpečeno disertační prací (opravit v textu záměnu „bakalářská práce“), která dle definice dokazuje studentovu schopnost a připravenost na samostatnou vědeckou a tvořivou činnost v oblasti výzkumu a/nebo vývoje, nebo na samostatnou teoretickou a tvořivou uměleckou činnost.

Osoba zodpovědná za kvalitu ŠP - Zdena Králová prof. PaedDr. PhD.
VTC 3- ID CREPČ/CREUČ – neuvedené

Posudzovaná osoba 2 zabezpečujúca profilové predmety Elena Kováčiková, Mgr. PhD.
VTC 4 - ID CREPČ/CREUČ - Chýba ID CREPČ

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety Eva Reid, doc. Mgr. PhD.
VTC 3 - ID CREPČ/CREUČ - Chýba ID záznamu

Študijný program Didaktika technických predmetov, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma

Uznesenie č.39

Študijný program Didaktika technických predmetov, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma

Uznesenie č.40

Posudzovateľ prof. PaedDr. Jaromír Šimonek, PhD. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.10.

Nesprávne uvedený názov: Povinne voliteľné predmety: min. 52 kreditov

Správne: Výberové predmety: min. 52 kreditov

Pripomienky k profilovým predmetom:

Profilové predmety tvoria 73,3% zo 180 kreditov. Profilové predmety nie sú v študijnom pláne vyznačené. V OSP je ako profilový predmet uvedený povinne voliteľný predmet Publikačné a prezentačné výstupy, ktorý v študijnom pláne nefiguruje. Doc. Brečka ako zabezpečujúca osoba nevyučuje žiaden profilový predmet. Obsah povinných predmetov Plánovanie a vyhodnotenie vedeckého experimentu, Metodologický seminár I a II, Metodológia vedeckého výskumu, ako aj povinne voliteľného predmetu Metodologický seminár III sa prekrýva, jednotlivé témy sa v rôznych predmetoch vyučujú aj trikrát. Podobne je tomu aj v predmetoch Štatistika pre doktorandov a Praktikum štatistických metód vo vedeckom výskume. Vyznačenú duplicitu prikladám v prílohe 1 Duplicity v ŠPL_technika. Predmet Pedagogická prax uvádzaný ako povinný predmet v opise, sa v študijnom pláne vôbec nenachádza.

Pripomienky k IL:

Metodologický seminár I, II a III – chýba celková záťaž študenta, obsah seminárov je vo všetkých troch predmetoch rovnaký, Názov Metodologický seminár sa nekryje s formou výučby – prednáška.

Posúdenie štandardu 3 – Schvaľovanie študijného programu

SP 3.1.

Absentuje uvedenie konkrétnych osôb (študentov, zamestnávateľov a ďalších stakeholderov), ktorí sa na tvorbe ŠP podieľali. Nestačia vyjadrenia zamestnávateľov, ktorí sa na tvorbe ŠP priamo nepodieľali.

Posúdenie štandardu 6 – Učiteľia študijného programu

SP 6.5.

3 z 8 pedagógov neškolia (doc. Lukáčová, doc. Tomková) alebo nikdy neškolili (doc. Brečka) žiadneho doktoranda. (Prof. NOGA=???).
Nízky počet školenia doktorandov

SP 6.6.

Doc. Bánesz, doc. Brečka, doc. Depešová, prof. Hašková – chýbajú hyperlinky na projekty, stručná charakteristika projektov, prípadne jeho výstupy a ohlasy.

Posúdenie štandardu 9 – Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

SP 9.4.

Zo VHS nie je jasné ako sa do hodnotenia zapájajú externé zainteresované strany a zamestnávateľa.

Posudzovaná osoba 1 zabezpečujúca profilové predmety Peter Brečka, doc. PaedDr. PhD.:
Pripomienky k VUPCH: PO1 neškolí od r. 2018 žiadneho doktoranda. PO1 neučí žiaden profilový predmet v ŠP Didaktika technických predmetov.

Posudzovaná osoba 4 zabezpečujúca profilové predmety Danka Lukáčová, doc. PaedDr. PhD.:
Pripomienky k VUPCH: PO4 neškolí žiadneho doktoranda.

Posudzovateľ prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posudzovaná osoba 1 zabezpečujúca profilové predmety Peter Brečka, doc. PaedDr. PhD.:
Pripomienky k VUPCH: Vhodné by bolo, aby PO1 zabezpečoval alespoň jeden profilový predmet.

Študijný program Pedagogika hudobného a hudobnodramatického umenia, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č.41

Študijný program Pedagogika hudobného a hudobnodramatického umenia, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma
Uznesenie č.42

Posudzovateľka prof. PaedDr. Zdena Kráľová, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.1.

Opraviť číslo smernice v dôkaze č. 2 a dôkazy vo VHS uvádzať vo forme hyperlinkov.

SP 2.10.

Povinne voliteľné predmety štátnej skúšky by mali mať dotáciu 2, nie 3 kredity.

Posúdenie štandardu 8 – Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

SP 8.3.

Študijný program spĺňa požiadavky uvedené v danom štandarde. 3. stupeň štúdia primárne zabezpečuje Oddelenie pre vedu, výskum, doktorandské štúdium a medzinárodné vzťahy, nie Študijné oddelenie. Do dôkazov vo VHS odporúčam doplniť Centrum informačných a komunikačných technológií UKF, ktoré je spomenuté v texte samohodnotenia.

Posudzovaná osoba 2 zabezpečujúca profilové predmety doc. Mgr. Pavol Brezina, PhD.:
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC5 /The development of stereophonic sound in Slovakia Journal of electrical engineering 2011/: Výstup nie je uvedený vo VUPCH

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety doc. Mgr. Jana Pastorková, ArtD.:
Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC1 /Cyklus koncertov „Klang der Kulturen – Kultur des Klanges“; Viedeň (Rakúsko), Bratislava, Krakov (Poľsko), Lübeck (Nemecko)/: Výstup nie je uvedený vo VUPCH.

Posudzovaná osoba 4 zabezpečujúca profilové predmety doc. Mgr. art. Dana Šašinová, ArtD.:
Pripomienky k VUPCH: Chýbajú údaje v častiach V.4.1., V.5 a VI.5. Vo VHS sa uvádza zamestnanie na ustanovený týždenný pracovný čas, čo je v rozpore s informáciou na Portáli VŠ. Na webovej stránke katedry p. docentka nie je uvedená.

Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC2 /Koncert Concierto de Gala (Venezuela) 2007/: Výstup nie je uvedený vo VUPCH

Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC5 /Koncert v rámci Podzimního festivalu duchovní hudby (Česká republika) 2000 /: Výstup nie je uvedený vo VUPCH

Posudzovateľ prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D. formuloval pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu SP 2 – Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.12.

Zabezpečená disertačná práca, ktorá dle definície dokazuje studentovu schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu a/alebo vývoje, alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umelckú činnosť. (Ve VHSSP je treba opraviť posledný odstavec).

Študijný program Športová edukológia, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, denná forma
Uznesenie č.45

Študijný program Športová edukológia, III. stupeň vysokoškolského vzdelávania, externá forma

Uznesenie č.46

Posudzovateľka prof. PaedDr. Zdena Kráľová, PhD. formulovala pri hodnotení nasledujúce pripomienky:

Posúdenie štandardu 9 – Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe
SP 9.1.

Študijný program spĺňa požiadavky uvedené v danom štandarde. Linky v dôkazoch sú uvedené nesprávne.

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety doc. PaedDr. Janka Kanásová, PhD.:

Pripomienky k VUPCH: Posudzovaná osoba nezabezpečuje profilové predmety v danom študijnom programe. Vo VUPCH bod. VI.4. sa uvádza maximálne 5 najvýznamnejších ohlasov.

Slovné hodnotenie originality a rigoróznosti VTC4: Vo formulári VTC nie je správny hyperlink na záznam v CREPČ.

Posudzovaná osoba 3 zabezpečujúca profilové predmety PaedDr. Pavol Horička, PhD.:

Pripomienky k VUPCH: Posudzovaná osoba nezabezpečuje profilové predmety v danom študijnom programe.

Záver

Pán dekan a predseda RK PF UKF v Nitre, doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD., sa prítomným poďakoval za účasť na online zasadnutí Rady pre zabezpečenie kvality vzdelávania PF UKF.

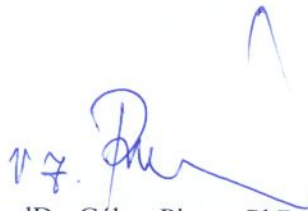
V Nitre dňa 26. 01. 2022

Zápisnicu spracovala:

Bc. Zuzana Michaláková, referentka Rady pre zabezpečenie kvality vzdelávania PF UKF v Nitre

Zápisnicu overila:

doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD., koordinátorka zabezpečenia kvality na PF UKF v Nitre


doc. PaedDr. Gábor Pintes, PhD.
predseda RK PF UKF